

Протокол №1/20.01.2016г.

от

заседание на Комисията по заетостта на област Силистра

Проведено при следния дневен ред:

1. Обсъждане и гласуване на Учебния план-прием за учебната 2016-2017г. в училищата от област Силистра

На заседанието присъстваха:

1. Младен Минчев - зам.областен управител на област Силистра
2. Елена Томова - зам.областен управител на област Силистра
3. Тодор Динков –директор на дирекция в ОА Силистра
4. Десислава Божева - ст.експерт АКРРДС в ОА Силистра
5. Габриела Миткова - началник РИО-Силистра
6. Марин Ботев – РИО-Силистра
7. Мая Григорова - РИО-Силистра
8. Станислав Тодоров –гл.експерт, община Силистра
9. Доротея Тотева - зам.кмет община Дулово
10. Андриан Андреев - секретар община Ситово
11. Стефка Жекова - секретар община Алфатар
12. Дарина Попова – ТСБ Север - ОСИ Силистра
13. Димитричка Пейкова - РС на КНСБ
14. Славянка Василева - СРС на КТ Подкрепа
15. Йордан Чумпалов - СК Силистра
16. Станка Лазарова - СТПП
17. Димо Мирчев - КСБ-ОП Силистра
18. Венета Бабанова - ДИТ Силистра
19. Юлия Тодорова - РДСП Силистра
20. Христина Николова - ДФ „Земеделие“
21. Славей Славов – директор ДБТ-Силистра
22. Динко Порязов – ДБТ-Силистра
23. Евгени Георгиев - председател на УМ към ПГС
24. Росица Димова – община Силистра
25. Огнян Енчев – изп.директор на „Силома“ АД
26. Никола Митиков – изп.директор на ЗММ „Стомана“ АД
27. Манол Тодоров – СТПП, изп.директор на „Фазерлес“ АД
28. Петранка Георгиева-ПГМТ „Вл.Комаров“
29. Дочка Милушева –ПГСУАУ „А.Буров“
30. Елена Киязова – ПГЛП „П.Славейков“
31. Ралица Боянова – ПГПТ „Евлоги Георгиев“
32. Георги Петров –ПГС „П.Пенев“

Г-н Минчев, заместник областен управител на област Силистра, откри заседанието на Областната комисия по заетост като приветства членовете, установи съобразно регистриралите

се в присъствените листове, че заседанието може да се проведе, защото има необходимия кворум, обяви дневния ред на заседанието и след като не постъпиха други предложения за разглеждане от Комисията даде думата на г-жа Габриела Миткова /началник РИО на МОН/ да представи презентацията си, относно състоянието на образователната система в област Силистра, както и предложението на Инспектората на МОН за държавен план прием за следващата учебна година.

Г-жа Миткова започва презентацията си и заявява, че няма много различия от предложенията от миналата година, появяват се нови професии в професионалното образование. Тъй като през изминалата година не е бил осъществен прием на ученици в 15 паралелки, за тази година предложението е за 14. Изказва съмнение, че и тази 14 е рискова, но още не е ясно, коя точно паралелка няма да може да се изпълни. Смята, че така заложен прием е реалистичен и умерено отворен. За приема след 8 клас има 50 човека повече. Всички общини без Силистра имат положителен баланс и могат да си направят приема, което означава, че за областния град могат да се търсят ученици от там. Биха могли да се обхванат и учениците, завършили 8 клас, но не са кандидатствали и все още са на територията на областта.

Предложение за прием след VII клас за 2016 – 2017 г. – 14 паралелки Професионално образование – 6 паралелки

1. Митническа и данъчна администрация - ПГ по СУАУ “Ат. Буров”, Силистра
2. Икономическа информатика - ПГ по СУАУ “Ат. Буров”, Силистра
3. Икономика и мениджмънт - ПГ по СУАУ “Ат. Буров”, Силистра
4. Компютърна техника и технологии - ПГМТ “Вл. Комаров”, Силистра
5. Строителство и архитектура (0, 5) Интериорен дизайн (0, 5) - ПГС “П. Пенев”, Силистра
6. Контрол на качеството и безопасност на храни и напитки - ПППТ “Ев. Георгиев”, Силистра

Профилирано образование – 8 паралелки

1. Природоматематически профил - Математика - ПМГ “Св. Кл. Охридски”, Силистра
2. Природоматематически профил – Биология и здравно образование - ПМГ “Св. Кл. Охридски”, Силистра
3. Технологичен профил - Информационни технологии - ПМГ “Св. Кл. Охридски”, Силистра
4. Чуждоезиков профил - Английски език - ЕГ “П. Яворов”, Силистра
5. Чуждоезиков профил - Немски език - ЕГ “П. Яворов”, Силистра
6. Технологичен профил – Предприемачество и бизнес (с Френски език) - ЕГ “П. Яворов”, Силистра
7. Хуманитарен профил - СОУ “Н. Й. Вапцаров”, Силистра
8. Природоматематически профил - СОУ “Й. Йовков”, Тутракан

В предвиждането на различните възможности процентът кандидатстващи е изчисляван на база от 900 ученика (без учениците със СОП с качествени оценки)

Предложение за прием след VIII клас за учебната 2016 – 2017 г. в дневна форма на обучение - 24 паралелки, 1 за ученици със СОП

Професионално образование

1. Механизация на селското стопанство - ПЗГ “Добруджа”, Силистра
2. Земеделец - ПГ по МСС “Н. Й. Вапцаров”, Средище
3. Автотранспортна техника - ПГ по МСС “Н. Й. Вапцаров”, Средище
4. Земеделец - ПГ по СС, Ситово

5. Пътностроителна техника (0, 5) Строител на пътища, магистрали и съоръжения към тях (0, 5) - ПГС "П. Пенев", Силистра – НОВИ професии
6. Мебелно производство (0, 5) Екология и опазване на околната среда (0, 5) - ПГПТ "Ев. Георгиев", Силистра
7. Фризьорство - ПГЛП "П. Славейков", Силистра
8. Шивачество - ПГЛП "П. Славейков", Силистра, за ученици със СОП
9. Производство на кулинарни изделия и напитки - ПГСУАУ „Ат. Буров”, Силистра
10. Автотранспортна техника - ПГМТ „Вл. Комаров”, Силистра
11. Автотранспортна техника - ПГООТ, Дулово
12. Конструирание, моделиране и технология на облекло от текстил - ПГООТ, Дулово
13. Механизация на селското стопанство - ПГООТ, Дулово
14. Програмно осигуряване - СОУ "Хр. Ботев", Тутракан
15. Бизнес услуги - СОУ "Хр. Ботев", Тутракан
16. Икономика и мениджмънт - СОУ "Й. Йовков", Окорш
17. Помощник – треньор - ОСУ "Дръстър", Силистра

Непрофилирано и профилирано образование – 8 паралелки

1. Непрофилирана - СОУ "В. Левски", Главиница
2. Непрофилирана - СОУ "В. Левски", Дулово
3. Непрофилирана - СОУ „Н. Вапцаров“, Силистра
4. Непрофилирана - СОУ "Хр. Ботев", Паисиево
5. Природоматематически профил - СОУ "В. Левски", Главиница
6. Природоматематически профил - СОУ "В. Левски", Дулово
7. Хуманитарен профил - СОУ "В. Левски", Дулово
8. Технологичен профил – Информационни технологии - СОУ "Й. Йовков", Тутракан

Предложение за прием след VI клас - в СПИ „Хр. Ботев“, Варненци - Озеленяване и цветарство – I СПК

Предложение за прием в задочна форма на обучение - максимален брой места 315, 9 паралелки, 7 гимназии:

ПГМТ „Вл. Комаров“, Силистра- Електрообзавеждане на производството (35 места)
 ПГМТ „Вл. Комаров“, Силистра - Машини и съоръжения за химическата и хранително-вкусовата промишленост (35 места)
 ПГС „П. Пенев“, Силистра - Изолации в строителството (35 места)
 ПЗГ „Добруджа“, Силистра - Растителна защита (70 места)
 ПГЛП „П. Славейков“, Силистра - Фризьорство (35 места)
 ПГСС, с. Ситово – Земеделец (35 места)
 ПГМСС «Н. Й. Вапцаров», с. Средище - Земеделец (35 места)
 ПГСУАУ «Ат. Буров» – Кетъринг (35 места)

Г-н Минчев дава думата на присъстващите за коментари, предложения и препоръки.

Г-н Д.Мирчев като председател на Строителната камара в Силистра изрази позиция на защита на строителите, както и желание в този бранш да работят обучени хора.

Г-н Порязов от ДБТ Силистра направи кратък анализ и коментар на пазара на труда в областта. Сподели, че има недостиг на специалисти в машиностроенето, както и че почти 90% от регистрираните безработни нежелаят да работят по специалността, която са завършили, а работодателите споделят, че не са доволни от тяхната работа.

Г-н Митиков - Изп.директор на ЗММ „Стомана“ сподели своето виждане относно заседанията, свързани с учебния план-прием и ги класифицира като безполезни след като

години наред нещата остават непроменени. Смята, че няма полза от фризьорки, които не се реализират, че това обучение е губене на време и средства, а се затрива професия в машиностроенето, защото няма интерес към нея. Родителите и децата са подвеждани от пропагандираните професии, към които се слагат красиви определения, че е нужно да се обяснява на къде върви пазара и развитието на региона. Както и че не се пропагандира, че това предприятие е най-голямото в югоизточна Европа.

Г-жа Миткова възразява, че наименованията на професиите не измислят нито от нея, нито от директорите на училищата, а се спускат от министерството и че стругар се става с 1 годишно обучение.

Започнаха спорове между участниците в заседанието и бяха изказани становища за предпочитания на учениците към професии като митничар и други, свързани с работа в офис и на бюро. Също така, че това са дебати, които се водят не от няколко месеца, а от 4-5 години.

Г-жа Бабанова - директор на Инспекцията по труда-Силистра сподели, че „митничар“ със средно образование-изобщо не съществува като професия по класификатор.

Е.Георгиев - директор на строителна фирма, сподели, че въпросите, които се обсъждат се въргалият в пространството и че е добре приемането на нов закон, тъй като се е установило, че старата схема не е сработила. Само 20% от работещите в неговата фирма са учили строителство. И наболелите въпроси е нужно да се докладват и на по-високо ниво, за да се знае ситуацията. Изрази констатация за занижено нивото на приема в училищата, щом като се допуска в математическа гимназия да се влиза с оценка 3/три/.

Г-н Манол Тодоров председател на СТПП и изпълнителен директор на „Фазерлес“-АД изрази мнение, че държавата трябва да се намеси в образованието, защото няма обучени за работници, за шофьори, както и за стругари. Целта на тези учебни план-приеми е да се запазят училищата и учителите. Живота ни е в една държава, а всъщност сме на два различни стадиона, а трябва да сме в една писта. В утрешния ден ще има само завършили бармани, сервитьори и фризьори. В града има 10 митничари и от повече не са нужни. Това били харесвани професии от децата, а в случай, че трябва да се прави план прием от 4-5 клас, тогава трябва да се зложат паралелки за принцеси, защото момиченцата на тази възраст ги харесват. Образователната система е пълна скръб и трябва държавата да вземе отношение.

Г-н Минчев изказа съгласие с двете страни, но смята, че се пропуска важният фактор семейството, че учениците са малки за да вземат самостоятелни решения и че са важни родителите. Определи семейството като деградирало. Но в крайна сметка търсенето определя предлагането.

Г-жа Миткова сподели, че приемът се утвърждава от министъра, и че едва ли ще се намерят кандидати за стругари, ако карикатурно се представи някоя друга професия.

Г-н Чумпалов смята, че става дума за профилирани учители, които наистина ще останат без работа, и това значи заради тях да продължаваме да заявяваме паралелките с атрактивни наименования.

Г-жа Миткова попита защо това предложение е направено в последния възможен момент на заседание, където се подкрепя или не изготвеното предложение за държавен план-прием.

Г-жа Лазарова сподели, че досега работодателите не са имали възможност да си кажат мнението и да се постигне някакъв консенсус. В годините назад изразени наши становища и предложения сме изпращали по-нагоре и в последствие са били отразявани.

М.Тодоров изказва становище, че има голяма безработица сред младите, а в предприятията си те имат нужда от кадри с подходящото образование, а такива на пазара няма. Смята, че за тази ситуация вина носят именно инспектората по образование и училищата.

Водещият заседанието г-н Минчев констатира, че диалога е бил някъде прекъснат и попита дали се приема следната мярка - среща между бизнеса и инспектората за следващия план прием.

С.Лазарова смята, че не е нужно да се губи още 1 година, а е добре директорката на ПГМТ "Вл.Комаров" да сподели какви са възможностите на училището за поемането на паралелка в сферата на машиностроенето.

Г-жа Георгиева -директор на гореспоменатото училище сподели, че има все още учители, които могат да поемат направлението за професия стругар, фрезист, заварчик, но истината е, че са непревлекателни професии. Смята, че най-лесно е да се иска прием по такава професия, тъй като базата и кадрите са налични,но проблема е в желанието на учениците. Според Георгиева решението е защитени паралелки или дуално обучение.

Лазарова предлага въпреки всичко да се заложи една паралелка, ако не се напълни така или иначе няма да се осъществи.

Г-н Аврамов-директор на гимназията по строителство предлага тази нова паралелка, която се предлага да се заложи за сметка на тези, които не са необходими, а не да е 1 в повече от сега заложения прием, тъй като допуска, че няма да се осъществи някоя паралелка от строителното училище.

Г-жа Лазарова се съгласява и си коригира предложението.

Й.Чумпалов предлага от Икономическата гимназия паралелката „Производство на кулинарни изделия и напитки“ след 8-клас да отпадне и за сметка на нея в план-приема да се включи новото предложение за паралелка в гимназията по Механотехника.

Г-жа Миткова реагира на това предложение като казва,че паралелката готвач е нужна, според бюрото по труда. На което твърдение експерта от БТ-Сиистра казва,че те като институция са само медиатори.

Г-н О.Енчев - Изп.директор на „Силома“ АД сподели, че те като работодатели казват, че има къде да работят хората, завършващи такива специалности, а училищата и Инспектората на МОН отказват да обучат кадри.

Г-жа Миткова отново акцентира, че предложението е направено твърде късно,че е трябвало да бъде потърсена по-рано, а не в този последен момент да и се размахва пръст.

Г-н Чумпалов каза, че от седмица го търси Председателя на браншовата камара на машиностроителите, за да разбере до къде е стигнал учебния план-прием. Заявява, че представляват структури, които не са хвърчащи, и смята,че сами сме си унищожили сами предприятията.

Г-жа Лазарова казва, че 2 чужди фирми все още имат интерес да проведат обучения, ако не се получи с план-приема.

Г-жа Д. Милушева, директор на икономическата гимназия в гр. Силистра твърди, че има изключително търсене на тази специалност, както и, че в училището се предлага качествено обучение и не и е ясно как с лека ръка се предлага да се премахне паралелката от приема.

Г-н Минчев подлага на гласуване предложението на С. Лазарова да останат 24 паралелки, като новата специалност в гимназията по Механотехника е за сметка на паралелката „Производство на кулинарни изделия и напитки“ след 8-клас в ПГСУАУ „Ат. Буров“

Гласуване: „За“ -6 гласа; „Против“ -4 гласа; „Въздържал се“ -5 гласа;

За внесеното от г-жа Миткова предложение за паралелки и специалности:

Гласуване: „За“ -8 гласа; „Против“ -4 гласа; „Въздържал се“ -3 гласа;

Г-н Минчев попита кога трябва да започне дебат за план-приема, преди да се стигне до момента на внасяне на предложението пред Комисията по заетост.

Г. Миткова смята, че трябва да е през есента, а може и през месец март докато работят работните групи.

Г-жа Пейкова сподели, че вече няколко години се говори едно и също, че тези работодатели и миналата година са заявили същото и няма оправдание, че госпожа Миткова не ги е чула. Синдикатите са имали предложение за среща с представители на Бюрото по труда, Инспектората на МОН и работодателите, на която да бъде направен анализ на състоянието на областта.

Г-н М. Тодоров отбелязва, че предложението на г-жа Миткова за Държавен план-прием го прави на база на предложенията на училищата, а не на бизнеса.

Г-жа Миткова предлага ново заседание на 26.01.16г., преди което да се проведат спешни срещи, разговори и уточнения и да се изясни последното предложение за план-прием.

Г-н Минчев предложи за час на заседанието - 11.00 часа и го подложи на гласуване. Всички гласуваха „За“. Предложението беше прието.

Водил протокола: / п/

Д. Божева-ст. експерт в дирекция „АКРРДС“

Председателстващ заседанието на Комисията по заетост към Областния съвет за развитие на област Силистра: / п/

М. Минчев – зам. областен управител на област Силистра