



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Областен управител на област Силистра

ЗАПОВЕД

№АК-02-8

гр. Силистра, 04.07.2022 г.

В Областна администрация Силистра, с входящ №1-1220/30.06.2022 г. е постъпил Протокол №43 на Общински съвет – Тутракан от проведено заседание на 23.06.2022 г.

След като извърших проверка и преценка на същия относно неговата законосъобразност, установих че **Решение №539** относно прехвърляне на капиталови разходи за СМР, свързани с ремонт на сградата на общинска болница чрез непарична (апортна) вноска по реда на Търговския закон, в полза на „Многопрофилна болница за активно лечение – Тутракан“ ЕООД, извършени във връзка с изпълнение на Постановление на Министерски съвет №102 от 21.05.2020 г. за изпълнение на дейности, свързани с енергийната ефективност на „МБАЛ – Тутракан“ ЕООД, е незаконосъобразно прието, като мотивите ми за това са следните:

Общият брой на общинските съветници на Общински съвет – Тутракан е 17, като **Решение №539** е прието с 9 гласа „ЗА“, „Въздържали се“ и „Против“ няма. Подобен тип решения с такава правна квалификация се приемат с квалифицирано мнозинство, като аргумент за твърдяното е нормата на чл. 51б, ал. 1 от Закона за общинската собственост (ЗОС), която гласи: „Общината може да внася свободни имоти и вещи или вещни права върху имоти, частна общинска собственост, като непарична вноска в капитала на търговски дружества при условия и по ред, определени в наредбата по чл. 51а, ал. 4, след решение на общинския съвет, прието с мнозинство от две трети от общия брой на общинските съветници“. Следователно за да бъде прието **Решение №539** е необходимо минимум 12 общински съветника, които да гласуват „ЗА“, като $\frac{2}{3}$ от общо 17 общински съветници е 11,33. В константната съдебна практика е безспорно положението, че когато необходимото мнозинство математически

се изчислява като нецяло число (десетична дроб), преценката дали е взето решение следва да се извърши като резултатът се закръгли към следващата по-голяма величина, тъй като само по този начин може да се приеме, че това е минималният брой от членовете, формирали волята на колективния орган. Наличието на цифри след десетичната запетая означава, че е необходим още един глас. Това е така, защото е невъзможно да се приеме, че нецялото число, по-малко от 1, съставлява действително волеизявление на един общински съветник. Видно е, че **Решение №539** е прието с не достатъчен брой общински съветници, които да са гласували „ЗА“, а именно 9 на брой. Следователно **Решение №539** е прието при съществено нарушение на административнопроизводствените правила досежно необходимото квалифицирано мнозинство за този вид актове от две трети от общия брой на съветниците съгласно чл. 51б, ал. 1 ЗОС.

На следващо място Общински съвет – Тутракан упоменава нормата на чл. 60 ал. 1 от Административнопроцесуалният кодекс (АПК), като допуска предварително изпълнение на решението. Съгласно чл. 60, ал. 1 от АПК в административния акт се включва разпореждане за предварителното му изпълнение, когато това се налага, за да се осигури животът или здравето на гражданите, да се защитят особено важни държавни или обществени интереси, при опасност, че може да бъде осуетено или сериозно затруднено изпълнението на акта или ако от закъснението на изпълнението може да последва значително и трудно поправима вреда, или по искане на някоя от страните – в защита на особено важен неин интерес. В последния случай административния орган изисква съответната гаранция. Съгласно чл. 60, ал. 2 АПК разпореждането за предварително изпълнение се мотивира. Визираните хипотези в чл. 60, ал. 1 от АПК са изчерпателно изброени и следва да се прилагат стриктно при използване на правната норма.

Видно от приемане на **Решение №539** не става ясно, каква е причината за допускане на предварителното изпълнение на въпросното решение. В докладната записка, както и в отразената информация в Протокол №43 от проведено заседание на 23.06.2022 г., при приемане на **Решение №539** Общински съвет – Тутракан само споменава, че допуска предварително изпълнение на настоящото решение, като не се споменава причината за това, т.е. липсват мотиви.

Считам че допуснатите незаконосъобразности в **Решение №539** от Протокол №43/23.06.2022 г. на Общински съвет – Тутракан, могат да бъдат отстранени чрез ново

обсъждане на същото решение на следващото заседание на Общинския съвет, като на основание чл. 31, ал. 1, т. 5 и чл. 32, ал. 2 от Закона за администрацията, във вр. с чл. 45, ал. 4 от ЗМСМА

НАРЕЖДАМ:

Връщам **Решение №539 от Протокол №43/23.06.2022 г. на Общински съвет – Тутракан**, като незаконосъобразно, за ново обсъждане в 14-дневен срок от получаването му.

Заповедта да бъде изпратена на Председателя на Общински съвет – Тутракан за изпълнение, а на Кмета на Община Тутракан за сведение.

МИНЧО ЙОРДАНОВ

За Областен управител на област Силистра

(Съгласно заповед №РД-21-8/10.06.2022 г.)

7500 Силистра, ул. „Добруджа“ №27; тел.: +359 86 818 822; факс: +359 86 818 851

e-mail: ss@ss.government.bg, web: www.silistra.government.bg