



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Областен управител на област Силистра

ЗАПОВЕД

№АК-02-9

гр. Силистра, 13.07.2016 г.

В Областна администрация Силистра, с входящ №1-659/06.07.2016 г. е постъпил Протокол №14 на Общински съвет – Главиница от проведено заседание на 29.06.2016 г.

След като извърших проверка и преценка на същия относно неговата законосъобразност, от фактическа и правна страна установих незаконосъобразност, изразяваща се в неспазване и нарушение на материалноправни разпоредби и административнопроизводствени правила, при вземане на следните решения:

Решение №109 на Общински съвет – Главиница по т. 7 от дневния ред, относно: „Попълване на годишната програма за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост с МПС и даване на съгласие за замяна на МПС“.

Решение №115 на Общински съвет – Главиница по т. 6 от дневния ред, относно: „Утвърждаване на скица-проект за имот №15031.28.67 по кадастрална карта на гр. Главиница и промяна начина на трайно ползване на имот №15031.28.107 и промяна вида собственост от публична в частна на имота №15031.28.107“.

Решение №109 е прието с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците, т.е. с 9 гласа „ЗА“, 3 гласа „ПРОТИВ“ и 4 гласа „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“. Съгласно чл. 40, ал. 8, изречение първо от ЗОС: „Решенията за извършване на замяна се приемат от общинския съвет с мнозинство от две трети от общия брой на съветниците“. Общият брой на общинските съветници от ОбС – Главиница е 17, като според елементарни математически изчисления две трети от 17 е 11 общински съветници, т.е. **Решение №109** е трябвало да бъде прието с 11 гласа „ЗА“. ЗОС е специален закон спрямо ЗМСМА и следва да се спазват неговите разпоредби при проведото се гласуване по приемане на **Решение №109**. Видно обаче от проведото се и отразено гласуване това не се е случило и води до незаконосъобразно прието решение поради нарушение на

императивното изискване на специалния закон за приемане на решението с квалифицирано мнозинство.

Абсолютно същото се е случило и при приемането на **Решение №115**. Тук дори първо с **Решение №108** не се приема предложението по докладната записка, като се предполага, че то не се приема поради липса на изискуемото се мнозинство. Постъпва обаче предложение за прегласуване още веднъж на т. 6 от дневния ред и се стига до приемане на **Решение №115** с 9 гласа „ЗА“, 1 глас „ПРОТИВ“ и 5 гласа „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“. Съгласно чл. 6, ал. 1 (едно от основанията по приемане на решението) от ЗОС: „Имотите и вещите – публична общинска собственост, които са престанали да имат предназначението по чл. 3, ал. 2, се обявяват от общинския съвет за частна общинска собственост“. Алинея 3, предложение първо от същия член и закон, гласи: „Решенията на общинския съвет по ал. 1 се приемат с мнозинство от две трети от общия брой на съветниците“. Съгласно чл. 25, ал. 5 от ЗСПЗЗ: „Общинският съвет приема решение за изразяване на предварително съгласие за промяна на предназначението по ал. 3 и за учредяване на правата по ал. 4 с мнозинство две трети от общия брой на общинските съветници при спазване на специалните закони и на нормативите за поддържане на резерв от постоянно затревени площи, както и при условие, че не е налице недостиг от земи за нуждите на животновъдството. С решението общинският съвет определя и срока на валидност на предварителното съгласие“. Тук отново ще спомена, че ЗОС и ЗСПЗЗ са специални закони по отношение на ЗМСМА и изрично упоменават мнозинството, с което следва да се приеме конкретното решение. В самата докладна записка също е упоменато. В нея обаче, а и към останалите материали по приемането на решението липсват данни за това дали промяната на предназначението на съответните мери и пасища ще доведе до недостиг от земи за нуждите на животновъдите, в коя точно от хипотезите по ал. 3 попада **Решение №115**, изразено ли е в крайна сметка предварително съгласие или не и определен ли е срок на валидност на това предварително съгласие.

Предвид всичко гореизложено, считам **Решение №109** и **Решение №115** по Протокол №14/29.06.2016 г. на ОбС – Главиница за незаконосъобразно приети, като незаконосъобразността може да бъде отстранена чрез ново обсъждане на същите на следващото заседание на Общинския съвет.

Ето защо, на основание чл. 31, ал. 1, т. 5, във връзка с чл. 32, ал. 2 от Закона за администрацията и чл. 45, ал. 4 от ЗМСМА

НАРЕЖДАМ:

Връщам **Решение №109** и **Решение №115** от Протокол №14/29.06.2016 г. на Общински съвет – Главиница, като незаконосъобразни, за ново обсъждане в 14-дневен срок от получаването им.

Заповедта да бъде изпратена на Председателя на Общински съвет – Главиница за изпълнение, а на вр.и.д. Кмет на Община Главиница – за сведение.

СТОЯН БОНЕВ

Областен управител на област Силистра