



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Областен управител на област Силистра

ЗАПОВЕД

№АК-02-8

гр. Силистра, 11.10.2012г.

В Областна администрация - Силистра с входящ №1-1299/04.10.2012 г. е постъпил протокол №11 на Общински съвет гр. Главиница от проведено заседание на 27.09.2012г.

След като извърших проверка и преценка на същия относно неговата законосъобразност, от фактическа и правна страна установих незаконосъобразност, при вземане на следното решение:

Решение № 113 на Общински съвет Главиница по т. 2 от дневния ред, **относно** възлагане на превози за пътници по утвърдена транспортна схема от квотата на Община Главиница. Решението е прието на основание чл.21, ал.1, т.13 от ЗМСМА, и във връзка с чл.19 от Наредба №2 на МТС.

В решение №113 е записано „утвърждава критериите, начина за оценка и класиране на кандидатите“, след което са изброени критериите, тяхната тежест и начин на получаване на оценката за някои от критериите. Алгоритъм за образуване на крайна оценка и класиране на кандидатите не е утвърден, нито дори обсъден от Общинския съвет. Освен гореизложеното от решение № 113 не става ясно изпълнено ли е изискването на чл.21 от Наредба №2.

В решението на Общински съвет Главиница не е посочено за кои линии се отнася, тяхното разписание и спирки/чл.20 от ЗАП/. В докладната записка са изброени автобусни линии с часове на тръгване, но тя няма сила на административен акт, какъвто е решението на общинския съвет - конкурсът се провежда по решение на общинския съвет/Чл.17, ал.4 ат Наредба №2/.

При възлагане на превози за пътници по утвърдени транспортни схеми за линиите от общинските транспортни схеми, кмета на общината работи в условия на обвързана компетентност, т.е. той е длъжен да възпроизведе в своята заповед за откриване на конкурса, утвърденото вече от Общинския съвет във връзка с предстоящия конкурс. Ето защо е удачно Общинският съвет да предвиди хипотеза, при

която няколко кандидата получават равен брой точки и да се мотивира колко и кои критерии в такъв случай ще са с по-голяма тежест. Правилно би било Общинският съвет в своето решение да посочи срока на договора за обществен превоз на пътници, изискванията към кандидатите по чл.2 от Наредбата, общите и специфичните изисквания както и да утвърди проект на договора/чл.22, ал.3, т.3 и т.4 от Наредба№2/15.03.2002г./.

На следващо място с цел да се избегнат организационни пречки по провеждане на конкурса Общинският съвет би могъл да определи резервни членове на комисията по чл.17, ал.5 във връзка с ал.7 от Наредба №2.

Считам, че допуснатата незаконосъобразност в решение №113 от протокол №11/27.09.2012г. на Общински съвет гр. Главиница може да бъде отстранена чрез ново обсъждане на същото на заседание на Общинския съвет.

Ето защо, на основание чл. 32, ал. 2 от Закона за администрацията, във връзка с чл. 31, ал. 1, т. 5 от Закона за администрацията и чл. 45, ал. 4 от ЗМСМА

НАРЕЖДАМ :

Връщам решение №113 от протокол №11/27.09.2012г. на Общински съвет гр. Главиница като незаконосъобразно, за ново обсъждане в 14-дневен срок от получаването му.

Заповедта да бъде изпратена на Председателя на Общински съвет гр. Главиница за изпълнение, а на Кмета на Община Главиница за сведение.

НИКОЛАЙ ДИМОВ /П/

Областен управител на област Силистра