



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Областен управител на област Силистра

### ЗАПОВЕД

№АК-02-5

гр. Силистра, 10.05.2022 г.

В Областна администрация Силистра, с входящ №1-869/05.05.2022 г. е постъпил Протокол №5 на Общински съвет – Ситово от проведено заседание на 27.04.2022 г.

След като извърших проверка и преценка на същия относно неговата законосъобразност, установих че **Решение №34** е прието от компетентен орган по смисъла на чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА, но не са спазени изискванията за форма, тъй като същото е немотивирано, прието е в нарушение на материалния закон и при наличие на допуснати в хода на административното производство по приемането му съществени нарушения на административнопроизводствените правила.

Съгласно чл. 59, ал. 1 от АПК, административния акт трябва да бъде издаден в установената форма, като неспазването ѝ представлява основание за отмяна на административния акт по чл. 146, т. 2 от АПК. Когато административния акт се издава в писмена форма, той трябва да съдържа изчерпателно посочените реквизити по чл. 59, ал. 2 от АПК. Мотивите – фактическите и правните основания за издаване на акта, са задължителен реквизит на писмената форма на индивидуалния административен акт. Липсата на мотиви в акта представлява нарушаване на изискването за форма. Съдебната практика категорично приема, че неизлагането на мотиви е достатъчно основание за отмяна на административния акт като незаконосъобразен. Мотивите съдържат обосноваването на акта, съображенията, които са ръководили органа да издаде дадения правен акт и то в този му вид и съдържание. Мотивирането на административния акт има предназначение да представи подхода към въпроса и начина на разсъждение на административния орган за неговото решаване, да посочи какви фактически констатации прави органът и как прилага към тях правната норма, да посочи нормативната основа за издаването на конкретния акт със съответното съдържание, както и да изложи преценката и изводите относно доказателствата и цялата фактическа страна по въпроса, да създаде възможност за проконтролиране на

действието му по издаване на акта, както на заинтересованите лица, така и за органите, упражняващи контрол върху издадения от него акт. Мотивите представят обяснението на съответния орган за конкретното му волеизявление, обективизирано в акта. Поради това те трябва да бъдат достатъчно конкретни, да съдържат конкретни съображения, за да изразяват становището на органа по въпроса, който се решава с административния акт. Съдебната практика приема, че се касае за липса на мотиви не само когато в акта не са изложени никакви съображения, но и когато такива съображения са от много общ характер или органът е изложил само правни основания без фактически обстоятелства и без да изложи конкретни съображения, както считам че се е получило с **Решение №34**. Мотивирането на административните актове се дължи във всички случаи и не излагането на мотиви води до отмяната само на това основание.

Във въпросното решение липсват каквито и да е мотиви, отразени в протокола на проведеното заседание на органа на местното самоуправление – Общински съвет – Ситово. Такива не се съдържат и в предложението на вносителя, тъй като такова предложение дори липсва (няма докладна записка и други съпровождащи я документи, от които би следвало да се извлекат мотивите по приемане на **Решение №34**). При това положение, доколкото няма каквато и да е обосновка, налагаща приемането на **Решение №34**, а същото е прието по: „Устна докладна относно предоставяне на финансови средства на с. Попина, Добротица и с. Искра за предстоящите празници през м. май“ по т. 11 от дневния ред, следва да се приеме, че същото е незаконосъобразно прието и подлежи на отмяна, като постановено при пълна липса на мотиви.

В заключение и обобщение, считам че **Решение №34** е незаконосъобразно поради неизясненост от фактическа и правна страна, т.е. немотивирано, прието без писмена докладна записка, и без доказателства, че същата е била разгледана от постоянна/и комисия/и, както и без каквато и да е мотивировка, от къде, как и по какъв начин ще се осигурят тези средства в размер на 4000 лв. (четири хиляди лева) за празника на село Искра, и за празниците на селата Попина и Добротица – по 1000 лв. (по хиляда лева).

Считам че допуснатата незаконосъобразност в **Решение №34** от Протокол №5/27.04.2022 г. на Общински съвет – Ситово, може да бъде отстранена чрез ново обсъждане на същото решение на следващото заседание на общинския съвет, като на основание чл. 31, ал. 1, т. 5 и чл. 32, ал. 2 от Закона за администрацията, във вр. с чл. 45, ал. 4 от ЗМСМА

**НАРЕЖДАМ:**

Връщам **Решение №34** от **Протокол №5/27.04.2022 г.** на **Общински съвет – Ситово**, като незаконосъобразно, за ново обсъждане в 14-дневен срок от получаването му.

Заповедта да бъде изпратена на **Председателя на Общински съвет – Ситово** за изпълнение, а на **Кмета на Община Ситово** за сведение.

**КАТЯ КРЪСТЕВА**

*Областен управител на област Силистра*