

## **ОБЛАСТНА АДМИНИСТРАЦИЯ СИЛИСТРА**

**УТВЪРДИЛ:** /п/

**ЕЛЕНА ТОМОВА**

*За Областен управител на област Силистра  
(съгл. Заповед № РД-21-26/27.09.2016 г.)*

### **ПРОТОКОЛ по чл.97, ал.4 от ППЗОП ЗА ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ, ОЦЕНКА И КЛАСИРАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ОФЕРТИ ПО:**

**Обществена поръчка по чл.20, ал.3 от ЗОП, чрез обява за събиране на оферти за строителство с предмет: „Осигуряване на достъпна среда на бивш Профсъюзен дом в гр. Силистра“ по проект „Красива България“**

На 29.09.2016г., в 10.00 ч., в заседателната зала в сградата на Областна администрация Силистра, ул. „Добруджа“ № 27, се проведе публично заседание на комисия, назначена със Заповед № РД-22-13/28.09.2016 г. на зам. областния управител на област Силистра, със задача: разглеждане, оценка и класиране на оферти, постъпили по обществена поръчка чрез обява със събиране на оферти по чл. 20, ал. 3, т. 1 от ЗОП, обявена с обява изх. № 1-807-16/13.09.2016 г., с предмет: „Осигуряване на достъпна среда на бивш Профсъюзен дом в гр. Силистра“ по проект „Красива България“

Състав на комисията:

#### **Председател:**

Петър Първанов – външен експерт, юрист

#### **и членове:**

1. Инж. Сердар Мустафа – мл. експерт
2. Маргарита Бочева – Костадинова – ст. юрисконсулт
3. Ивелина Йосифова-Атанасова – гл. счетоводител
4. Николай Петров – ст. експерт

Днес, 29.09.2016г., в 10:00 часа, в заседателната зала на Областна администрация Силистра, Комисията се събра в пълен състав в открито заседание и започна своята работа по отваряне на постъпилите оферти по посочената обществена поръчка.

Председателят на комисията обяви постъпилите оферти и всички членове на комисията подписаха декларации по чл.51, ал.8 от ЗОП.

На председателя на комисията бяха предадени постъпилите оферти заедно с регистър на получените оферти, за което беше съставен и подписан приемо-предавателен протокол съгласно чл.48, ал.6 от ППЗОП.

Заседанието на комисията е публично съгласно разпоредбата на чл.97, ал.3 от ППЗОП. В обявения час не се явиха представители на участниците.

До крайния срок за получаване на оферти, посочен в обявлението по настоящата обществена поръчка, съгласно Регистър на получените оферти са подадени 3 /три/ оферти, както следва:

| №  | УЧАСТНИК                 | Входящ номер                      |
|----|--------------------------|-----------------------------------|
| 1. | «МИК БИЛД РУСЕ» ЕООД     | №1 – 807 - 18/28.09.2016г., 11:35 |
| 2. | «План Д» ЕООД            | №1 – 807 – 19/28.09.2016г., 15:47 |
| 3. | ДЗЗД «ЮНИ ЕС - СИЛИСТРА» | №1 – 807 – 20/28.09.2016г., 15:51 |

Офертите са постъпили в запечатани, непрозрачни пликове, маркирани съгласно изискванията на Възложителя.

Не са постъпили оферти след крайния срок.

Председателят на комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване и обяви направените ценови предложения:

| №  | УЧАСТНИК                 | Ценово предложение |
|----|--------------------------|--------------------|
| 1. | «МИК БИЛД РУСЕ» ЕООД     | 88 753,81 лв.      |
| 2. | «План Д» ЕООД            | 101 319,00 лв.     |
| 3. | ДЗЗД «ЮНИ ЕС - СИЛИСТРА» | 101 794,55 лв.     |

След извършване на тези действия, председателят на комисията обяви, че закрива публичното заседание. Комисията продължи своята работа с проверка на наличието и редовността на документите в офертите на участниците в закрито заседание.

Резултатите от направената експертна оценка на разгледаните документи са както следва:

За УЧАСТНИК № 1 „МИК БИЛД РУСЕ” ЕООД

**Липсващи документи:** няма

**Непълноти:** няма

Предложението на участника покрива минималните изисквания на критериите за подбор, касаещи условията, на които трябва да отговаря участника и изискванията за технически професионални способности.

Участникът е предложил срок за изпълнение 2 месеца

За УЧАСТНИК № 2 „ПЛАН Д“ ЕООД

**Липсващи документи:** Съгласно указанията за участие, участниците следва да представят техническо предложение, съдържащо концепция за изпълнение, което подлежи на експертна оценка от страна на комисията. Участникът е представил единствено образец на техническо предложение, като не е представил концепция за изпълнение или друга разработка, която да съдържа изискуемите реквизити. Поради изложеното, комисията е в обективна невъзможност да оцени офертата на участника.

На основание изложеното, Комисията единодушно взе решение, в съответствие с чл.107, т.1 и т.2, б.“а“ от ЗОП, приложим по аналогия, да отстрани офертата на участника „ПЛАН Д“ ЕООД и преустанови разглеждането на същата.

За УЧАСТНИК № 3 „ДЗЗД ЮНИ – ЕС СИЛИСТРА“

**Липсващи документи: няма**

**Непълноти: няма**

Предложението на участника покрива минималните изисквания на критериите за подбор, касаещи условията, на които трябва да отговаря участника и изискванията за технически професионални способности.

Участникът е предложил срок на изпълнение 2 месеца

**Оценка на допуснатите оферти.**

**Критерият за възлагане е „оптимално съотношение качество-цена”**

С оглед критерия за оценка, комисията извърши оценка на участниците, както следва:

За УЧАСТНИК № 1 „МИК БИЛД РУСЕ” ЕООД

**Кратко резюме, анализ и оценка.**

В началото на своето техническо предложение, участникът е представил кратко резюме на дейностите по изпълнение, след което са описани основните дейности – монтаж на дограми, гипсова шпакловка, латексово боядисване, теракотни плочи и т.н., като за всяка дейност е описана технологичната последователност. По-нататък са описани мерки за управление на възможните рискове, като са посочени възможни критични точки – доставка на некачествени материали, забавяне в доставките, недостатъчен брой работници и др., като срещу всяка критична точка са предвидени мерки за преодоляването им.

Представен е линеен график, съобразен с оферирания срок, както и диаграма на работната ръка, интегрирана в линейния график.

Участникът сравнително подробно е описал изпълнението на отделните видове дейности, но никъде не е представил организационна структура. Не са предвидени условия за спазване изискванията на ЗЗБУТ и пожарна безопасност. Липсва също информация за контрол на качеството при изпълнение на СМР.

**Оценка по Показател П2 „Техническо предложение“ – 20 точки**

За УЧАСТНИК № 3 „ДЗЗД ЮНИ – ЕС СИЛИСТРА“

**Кратко резюме, анализ и оценка**

Участникът е представил линеен график и диаграма на работната ръка, в съответствие с изискванията на възложителя, като за всяка дейност е предвиден времеви и човешки ресурс. Предложена е организация на изпълнението по видове дейности, където за постигане на всяка дейност е предвиден начин/инструмент за нейното изпълнение (Осигуряване на качество, предоставяне на необходимите документи, съгласуване във времето и др.). Представена е графична схема на организационна структура и

взаимодействието между всички страни в процеса на изпълнение. След това е разгледана йерархичната и функционалната зависимост между участниците в процеса. За всеки от специалистите са посочени основните задължения.

Предвидени са различни дейности за осъществяване на координация между възложителя и изпълнителя, като са предвидени изрични оперативни срещи. Отделно е обърнато внимание на вътрешната комуникация и координация чрез провеждане на ежедневни срещи. Подробно и изчерпателно е описан работният процес, като са предвидени предварителните дейности, след което са описани всички действия по протоколиране на изпълнението и издаване на актовете и протоколите по време на строителството, както и отделните отговорности на различните експерти във всеки етап от изпълнението.

Очертани са основните принципи, които изпълнителят следва да следи при изпълнението. Акцентирано е на вътрешната документация и контрол и инструментите за неговото прилагане. Следва подробно описание на дейностите и отговорностите на всички специалисти и резултатите, които следва да бъдат постигнати.

По-нататък в своето техническо предложение, участникът е представил технологична последователност на изпълнението, където са описани методите на изпълнение на строителните дейности (технология, предварителни дейности, довършителни работи, изисквания към материалите, доставка и съхранение и др.).

В заключението на тази част, участникът е предложил три метода за изпълнение на дейностите – последователен, успореден и смесен.

В отделна обособена част е представена организация за контрол на качеството, като се разглежда вътрешнофирмената система за управление на качеството. Същата е описана подробно, като са изложени основните процеси. Описани са и начините на контрол на строителните материали и конструктивните елементи.

Обособена е част „Управление на риска“, в която участникът е предвидил отделни процеси на управление. Идентифицирани са отделни конкретни рискове и са предвидени начините за оценка на вероятностите за настъпване на определени рискове и степента на тяхното въздействие, както и конкретни мерки за недопускане/предотвратяване и минимизиране/преодоляване на рисковете.

На следващо място са описани начините за контрол на материалите и проверка за тяхното качество и съответствие.

В следващата част, участникът е представил технологията и методите за създаване на условия за спазване на изискванията на ЗЗБУТ и Пожарна безопасност. Описани са ограничителните условия по ПБЗ и задълженията по ЗБУТ и пожарна безопасност по време на различните етапи на изпълнение на СМР. Предложени са мерки а класифициране на опасностите. Предвидени са инструкции за безопасна работа, във връзка с които са определени задължителни мероприятия (обозначаване, противопожарно табло, снабдяване с работно облекло и др., информационни табели и др.). В отделна част е описан процесът по предотвратяване и ликвидиране на пожари и аварии, както и евакуация на строителната площадка при необходимост. Описани са и задълженията на координатора по безопасност и здраве конкретно в тази насока.

Описани са и мерки и изисквания за осигуряване на безопасност и здраве при специфични рискове, където са съобразени спецификите на конкретната поръчка и възможните специфични рискове (предвидени са работа с преносими стълби, работа със скеле и др.). Обърнато е внимание и на работата с машини и механизация.

В заключителната част на своето предложение, участникът е предвидил мерки за намаляване на затрудненията на работещите и мерки опазване на околната среда, където са описани методите за управление на битови и строителни отпадъци, мерки за недопускане на замърсяване и почистване.

Участникът стриктно се е придържал към изискванията на възложителя при подготовката на техническото предложение. Подробно са описани етапите на работа, отделните дейности и факторите, които имат отношение към изпълнението. Предложени са конкретни мерки както в различните етапи на изпълнение, така и по отношение на организацията и контрола на работата. Детайлно е описана последователността на изпълнението и необходимите за отделните дейности човешки и материални ресурси.

#### **Оценка по показател П2 техническо предложение – 40 точки**

След извършване на тези действия, комисията пристъпи към определяне на комплексната оценка на допуснатите участници, съгласно утвърдената методика за оценка:

#### **Оценка по показател П1 – Срок за изпълнение**

**„МИК БИЛД РУСЕ” ЕООД – 2 месеца**

**„ДЗЗД ЮНИ – ЕС СИЛИСТРА“ – 2 месеца**

**С оглед еднаквите предложения по този показател, двамата участници получават максимален брой 10 точки**

#### **Оценка по показател П2 – Техническо предложени**

**„МИК БИЛД РУСЕ” ЕООД – 20 точки**

**„ДЗЗД ЮНИ – ЕС СИЛИСТРА“ – 40 точки**

#### **Оценка по показател П3 – Ценово предложение**

**„МИК БИЛД РУСЕ” ЕООД – като по-ниска предложена цена, участникът получава максимален брой 50 точки**

**„ДЗЗД ЮНИ – ЕС СИЛИСТРА“ –  $(88753,81/101794,55)*50 = 43,60$  точки**

| Участник                        | Оценка по показател П1 | Оценка по показател П2 | Оценка по показател П3 | Комплексна оценка |
|---------------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|-------------------|
| <b>„МИК БИЛД РУСЕ” ЕООД</b>     | 10 точки               | 20 точки               | 50 точки               | 80 точки          |
| <b>„ДЗЗД ЮНИ – ЕС СИЛИСТРА“</b> | 10 точки               | 40 точки               | 43,60 точки            | 93,60 точки       |

#### **КЛАСИРАНЕ**

1-во място: „ДЗЗД ЮНИ – ЕС СИЛИСТРА“, с комплексна оценка **93,60** точки

2-ро място: „МИК БИЛД РУСЕ” ЕООД, с комплексна оценка 80 точки

Комисията предлага на възложителя да сключи договор с класирания на първо място участник. Председателят се разпорежда протоколът да бъде предаден на възложителя за утвърждаване, заедно с цялата преписка по работата на комисията.

Протоколът ще бъде качен на профила на купувача и изпратен до участниците в същия ден.

Комисията приключи своята работа на 29.09.2016 г. в 16:30 часа.

**Комисия:**

1. адв. Петър Първанов /п/

2. инж. Сердар Мустафа /п/

3. Маргарита Бочева-Костадинова /п/

4. Ивелина Йосифова – Атанасова /п/

5. Николай Петров /п/