



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Областен управител на област Силистра

ЗАПОВЕД

№ АК-02-9

гр. Силистра, 08.11.2012 г.

В Областна администрация-Силистра, с входящ №1-1417/01.11.2012 г. е постъпил протокол №17 на Общински съвет-Силистра от проведено заседание на 25.10.2012 г.

След като извърших проверка и преценка на същия относно неговата законосъобразност, от фактическа и правна страна установих незаконосъобразност, при вземане на следното решение:

Решение № 350 на Общински съвет Силистра по т. 1 от дневния ред, **относно** „Изменение на Правилника за организацията и дейността на Общински съвет Силистра, във връзка с промяна на чл. 34, ал. 2 от ЗМСМА“.

В приложената докладна към Протокол №17/25.10.2012 г., председателят на Общински съвет Силистра прави мотивирано предложение за промяна на чл. 23, ал. 2 от ПОД на ОбС Силистра, наложена от промяната в ЗДСл, като в § 71 от ПЗР на ЗИД на ЗДСл е прието изменение на чл. 34, ал. 2 от ЗМСМА, намаляващо размера на възнагражденията на общинските съветници. Докладната записка е напълно правилна и към нея са приложени мотиви, съгласно изискванията на чл. 26 и чл. 28 от ЗНА, като в крайна сметка с нея се предлага на общинските съветници да приемат:

1. Промяна в Чл. 23, ал. 2 от ПОД на ОбС Силистра както следва: „Общинският съветник получава възнаграждение за участието си в заседанията на общинския съвет и в заседанията на постоянните и временни комисии за един месец, в размер на 30 на сто от средната брутна работна заплата в съответната общинска администрация за последния месец от предходното тримесечие. Счита се, че общински съветник е присъствал на заседание на Общински съвет, и ако е участвал в повече от половината от проведените гласувания“ – напълно в съответствие на чл. 34, ал. 2 от ЗМСМА (бр. 38 на ДВ от 2012 г, в сила от 01.07.2012 г);

2. Изменението и допълнението на Правилника за организацията и дейността на ОбС Силистра влиза в сила, считано от влизане в сила на настоящото решение.

Прието по този начин **Решение № 350 в т. 2 и т. 3:**

1. Не съответства на Докладната записка поради това, че на самото заседание се гласуват и приемат двете допълнителни/нови точки (алинеи) към чл. 23 от ПОД на ОбС Силистра, което е в нарушение на чл. 26 и чл. 28 от ЗНА, т.е тези две алинеи към чл. 23 от ПОД на ОбС Силистра не са публикувани на интернет страницата на ОбС Силистра и не са приложени мотиви за тяхното приемане, а съгласно чл. 28, ал. 3 от ЗНА: „Проект на нормативен акт, към който не са приложени мотиви, съответно доклад, съгласно изискванията по ал. 2, не се обсъжда от компетентния орган“ .
2. Новата разпоредба на чл. 34, ал. 2 от ЗМСМА касае единствено и само размера на възнаграждението на общинските съветници, а не и разходите на общинските съветници във връзка с работата им в общинския съвет, както се гласува и приема **т.2 от Решение 350:** „Разходите на общинския съветник във връзка с работата му в общинския съвет, в размер до 30 % от възнаграждението на председателя на общинския съвет, се поемат изцяло от бюджета на общинския съвет, считано от 01.11.2012 г. Сумата се предоставя ежемесечно на общинския съветник, който определя начина на разпределението ѝ. Тези средства се разходват за покриване на присъщи разноски, направени от общинския съветник, като не само: пътни, телефони, организиране на приемни, срещи с избиратели, обучения, квалификации, експертизи, проучвания и други дейности“. **Т. 3 от Решение 350:** „Разходите по предходната точка се отчитат с надлежни разходо-оправдателни документи, съгласно действащото законодателство“.

В ЗМСМА няма разпоредба, която да дава право на общинските съветници да приемат до колко процента от възнаграждението на председателя на общинския съвет могат да си определят, като разходи. Разходите/разноските на общинските съветници са регламентирани в чл. 34, ал. 4 от ЗМСМА, съгласно който: „Пътните и други разноски, направени от общинския съветник във връзка с работата му в съвета, се поемат от общинския бюджет“, а не от бюджета на общинския съвет, както е прието в **т.2 от Решение 350**. Общинският съвет няма самостоятелен бюджет. Чл. 23, ал. 5 от ПОД на ОбС Силистра е във връзка с чл. 34, ал. 4 от ЗМСМА и гласи: „Средствата за възнаграждения на общинските

съветници, както и пътните и други разходи се осигуряват от общинския бюджет в рамките на бюджета, предвиден за общинския съвет“. От тук следва правния извод, че съгласно разпоредбата на чл. 34, ал. 4 от ЗМСМА, Общинския съвет поема пътните и други разходи/разходи на общинските съветници във връзка с работата им в съвета, респективно работата им в комисии и, че те трябва да бъдат съобразени единствено и само с рамките на предвидения общински бюджет за общинския съвет. Тази разпоредба не следва да се тълкува и прилага разширително.

Считам, че допуснатата незаконосъобразност в **Решение № 350** по т. 2 и т. 3 от Протокол № 17/25.10.2012 г. на Общински съвет Силистра може да бъде отстранена чрез ново обсъждане на същия на заседание на Общинския съвет.

Ето защо, на основание чл. 31, ал. 1, т. 5, във връзка с чл. 32, ал. 2 от Закона за администрацията и чл. 45, ал. 4 от ЗМСМА

НАРЕЖДАМ :

Връщам **Решение № 350** в частта му по т. 2 и 3 от Протокол № 17/25.10.2012 г. на Общински съвет Силистра, като незаконосъобразно, за ново обсъждане в 14-дневен срок от получаването му.

Заповедта да бъде изпратена на Председателя на Общински съвет-Силистра за изпълнение, а на Кмета на Община Силистра - за сведение.

НИКОЛАЙ ДИМОВ /П/
Областен управител на област Силистра

